

Программа
повышения объективности оценки образовательных результатов
МАОУ НТГО «СОШ № 3»

1. Общие положения

1.1. Программа повышения объективности оценки образовательных результатов в МАОУ НТГО «СОШ №3» (далее – ОО) (далее – Программа) разработана на основании следующих нормативных документов:

– рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации, утвержденные письмом № 05-71 от 16.03.2018;

– приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 18.12.2018 № 615-Д «О региональной системе оценки качества в Свердловской области»;

– приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 09.07.2019 № 97-Д «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по развитию региональной системы оценки качества образования и региональных механизмов управления качеством образования в Свердловской области»;

– письмо Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 25.11.2019 № 02-01-81/7215 «О показателях обеспечения объективности оценки качества образования»;

– приказ Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 16.01.2019 № 12 «О муниципальной системе оценки качества образования Нижнетуринского городского округа»;

приказ Управления образования администрации Нижнетуринского городского округа от 30.12.2019 № 237 «Об утверждении программы повышения объективности оценки образовательных результатов в образовательных организациях Нижнетуринского городского округа»

1.2. Оценка качества образования - это система процедур, механизмов и инструментов, обеспечивающих не только собственно оценку, то есть получение данных о состоянии системы образования, но и управление качеством, то есть реализацию комплекса мер, направленных на повышение качества образования.

Оценка - характеристика результатов учебной деятельности по критериям их соответствия установленным требованиям. Применительно к учебному процессу оценка - определение степени успешности в освоении знаний, умений, навыков, предусмотренных учебной программой. Оценки подразделяются на текущие, промежуточные, итоговые и выражаются числом баллов.

Функциональная составляющая объективности оценки качества образования характеризуется:

- инвариантной составляющей, обеспечивающей интересы региона, муниципалитета, школы в вопросах управления качеством образования;
- вариативной составляющей, которая обеспечивает собственные приоритеты развития оценки качества образования в ОО.

2. Цели и задачи Программы

Цели:

- повышение эффективности системы образования путем формирования устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов;
- совершенствование управления качеством образования, предоставление всем участникам образовательных отношений и общественности достоверной информации о качестве образования в ОО, а также выявление с помощью системы критериев и показателей зависимости между ресурсами, условиями обучения и его результатами.

Задачи:

- формирование механизмов обеспечения объективности региональных и федеральных оценочных процедур;
- выявление факторов и рисков, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей Программы;
- создание условий для формирования в ОО системы объективной внутришкольной оценки образовательных результатов;
- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающую своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ОО;
- определение результативности образовательной деятельности, эффективности учебных программ, их соответствие нормам и требованиям стандартов;
- содействие принятию обоснованных управленческих решений;
- оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения образовательной деятельности;
- выделение ресурсов;
- обучение кадров.

3. Особенности реализации и условия применения Программы

Основные мероприятия

1. Организация анализа и мониторинга результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов на основе данных анализа;
2. Организация повышения квалификации учителей по вопросам оценивания;

3. Формирование программ оценочных процедур с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
4. Формирование позитивной управленческой практики с приоритетом программ помощи перед практикой наказаний;
5. Разъяснительная работа с участниками образовательных отношений;
6. Организация наблюдения при проведении оценочных процедур.

4. Ожидаемые результаты реализации Программы

Повышение уровня объективности оценки образовательных результатов.

5. Показатели обеспечения объективности процедур оценки качества образования в МАОУ НТГО «СОШ № 3»

№	Показатель	Оценка
Муниципальный уровень		
1.	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	3 балла - по всем процедурам 2 балла - по двум процедурам 1 балл - по одной процедуре 0 баллов - отсутствие приказов
2.	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования	1 балл - система подготовки есть 0 баллов - системы подготовки нет
4.	Наличие графика выходов на наблюдение за проведением процедуры оценки с указанием сроков, образовательных организаций	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
5.	Наличие рекомендаций для образовательных организаций по обеспечению объективности процедур оценки качества образования	1 балл - рекомендации есть 0 баллов - рекомендаций нет
6.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
7.	Проверка всероссийских проверочных работ осуществляется муниципальной комиссией	1 балл - да 0 баллов - нет
8.	В муниципалитете проводится выборочная перепроверка всероссийских проверочных работ муниципальной комиссией	1 балл - да 0 баллов - нет
9.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
10.	Наличие адресных рекомендаций для образовательных организаций по повышению объективности процедур оценки качества	1 балл - рекомендации есть 0 баллов - рекомендаций нет

	образования	
Образовательная организация		
1.	Наличие приказов об утверждении сроков, ответственных, порядка, регламентов проведения независимых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ)	3 балла - по всем процедурам 2 балла - по двум процедурам 1 балл - по одной процедуре 0 баллов - отсутствие приказов
2.	Наличие приказа (или иного документа) об обеспечении объективности процедур оценки качества образования	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие системы подготовки общественных наблюдателей за процедурами оценки качества образования	1 балл - система подготовки есть 0 баллов - системы подготовки нет
4.	Наличие графика выходов общественных наблюдателей на наблюдение за проведением процедуры оценки с указанием сроков, образовательных организаций	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
5.	Обеспечение видеонаблюдения за проведением процедуры оценки качества образования и проверки работ участников	1 балл- видеонаблюдение есть 0 баллов - видеонаблюдения нет
6.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в образовательных организациях объективности проведения процедур оценки качества образования	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
7.	Проверка ВПР осуществляется комиссией образовательной организации, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются	1 балл - да 0 баллов - нет
8.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
9.	Наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования в образовательной организации	1 балл - план есть 0 баллов - плана нет

6. Риски реализации

Преобладание административных методов обеспечения объективности оценки образовательных результатов, над методами, связанными с формированием менталитета «честной оценки» и развитием практики помощи и поддержки ОО с низкими результатами, может привести к обратному эффекту – усилению тенденций на закрытость и развитие латентных форм искажения результатов со стороны ОО.

7. Меры, направленные на повышение объективности оценки образовательных результатов

Основные подходы

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в ОО будут организованы комплексные мероприятия «Плана мероприятий повышения объективности оценивания образовательных результатов» по трем направлениям (прилагается):

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО.
2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО.
3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

План мероприятий повышения объективности оценивания образовательных результатов

1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО

Для обеспечения возможности получения в рамках конкретной оценочной процедуры объективных результатов необходимо выполнение следующих условий.

1) Наличие описания оценочной процедуры, закрепляющего соответствие этой оценочной процедуры следующим принципам:

- использование научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах процедуры;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником данной ОО не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

2) Организация контроля соблюдения всех положений и регламентов, приведенных в описании оценочной процедуры. Контроль может, в том числе, осуществляться посредством:

- привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- выезда в пункты проведения представителей УО;
- организации видеонаблюдения.

2. Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО

Выявление ОО с необъективными результатами оценочной процедуры федерального или регионального уровня может осуществляться аналитическими методами, с использованием:

- оценки доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО из данного региона;

– оценки доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО;

– сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных;

– сравнения уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных.

Контрольная выборка включает те ОО, в которых обеспечено присутствие независимых наблюдателей на всех стадиях проведения, ее формирование возможно только в случае проведения массовых оценочных процедур, например, ВПР или КДР. При использовании статистических методов выявления ОО с необъективными результатами может быть применен кластерный подход.

Признаком необъективности текущего оценивания образовательных результатов в ОО может также служить наличие выпускников ОО, получивших медали, и имеющих низкие результаты ЕГЭ.

3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов

Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов, применяются следующие меры:

– реализация в приоритетном порядке программ помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.;

– применение мер административного воздействия, только если программы помощи не приводят к позитивным сдвигам в результатах;

– использование для оценки деятельности педагога результаты, показанные его учениками, только по желанию педагога;

– способствовать повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов оценочных процедур;

– проводить разъяснительную работу с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер.

Важным механизмом обеспечения объективности оценивания является внутришкольная система оценки образовательных результатов, способствующая эффективному выполнению педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей».

План мероприятий повышения объективности оценивания образовательных результатов на учебный год

№ п/п	Направления деятельности, мероприятия	Сроки исполнения	Ответственный исполнитель
1.	Изучение методологии проведения и результатов комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования		
1.1	Изучение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и ГИА	январь	Заместитель директора по УВР, руководитель ШМО, учитель-предметник
1.2	Изучение анализа результатов процедур оценки качества образования и ГИА в Российской Федерации,		
1.3	Изучение списка ОО, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности оценки качества образования		
1.4	Изучение федерального и регионального планов повышения объективности образовательных результатов обучающихся		
2.	Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО		
2.1	Анализ доверительного интервала среднего балла для ОО относительно группы ОО	в течение 10 календарных дней после каждой оценочной процедуры	ответственный за проведение оценочной процедуры
2.2.	Анализ доверительного интервала процента выполнения каждого задания по каждой ОО, участвовавшей в оценочной процедуре, относительно контрольной выборки ОО	в течение 10 календарных дней после каждой оценочной процедуры	ответственный за проведение оценочной процедуры
2.3	Сравнение результатов ОО с результатами ОО контрольной группы, с учетом контекстных данных	в течение 10 календарных дней после каждой оценочной процедуры	ответственный за проведение оценочной процедуры
2.4	Сравнения достигнутого уровня результатов оценочной процедуры в ОО с уровнем результатов ЕГЭ с учетом контекстных данных	в течение 10 календарных дней после каждой оценочной процедуры	ответственный за проведение оценочной процедуры
3.	Меры по повышению компетентности руководящих и педагогических кадров по вопросам оценивания образовательных результатов обучающихся		

3.1	Оформление заявки в ОО ДПО на организацию выездных семинаров, курсов ПК - для административных команд ОО – по вопросам анализа и использования результатов оценки качества образования	февраль	Заместитель директора по УВР, руководитель ШМО
3.2	Обсуждение методологии проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и ГИА на педсоветах, совещаниях, на заседаниях ММО и ШМО	март	Заместитель директора по УВР, руководитель ШМО
3.3	Обеспечение участия руководящих и педагогических работников в вебинарах и семинарах по организации подготовки к проведению оценочных процедур и ГИА, обучающих мероприятий по подготовке экспертов	постоянно	Директор, заместитель директора по УВР
3.4	Обеспечение участия учителей - экспертов в работе предметных комиссий, в выборочной перепроверке работ участников оценочных процедур. Трансляция их опыта на заседаниях ММО	постоянно	заместитель директора по УВР
3.5	Совершенствование единых требований оценивания устных и письменных ответов обучающихся	февраль	Заместитель директора по УВР, руководитель ШМО
3.6	Организация тренингов критериального оценивания при проведении проверок работ участников оценочных процедур экспертами муниципальных комиссий, в том числе при проведении муниципальных диагностических работ	постоянно при реализации Дорожной карты по подготовке к проведению ГИА	заместитель директора по УВР
3.7	Проведение обучения специалистов ОО, ответственных за организацию оценочных процедур, по технологии проведения конкретной оценочной процедуры	не позднее 1 рабочего дня до проведения оценочной процедуры	Директор, заместитель директора по УВР
4.	Организационные меры по повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся		
4.1	Включение в структуру анализа деятельности общеобразовательных организаций направлений комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования и ГИА	август	Директор, заместитель директора по УВР
4.2	Формирование и обучение корпуса независимых наблюдателей при проведении ВПР и других оценочных процедур	в соответствии с графиком	заместитель директора по УВР
4.3	Продолжение практики муниципальной проверки ВПР	по мере необходимости	заместитель директора по УВР
4.4.	Включение в план контроля вопросов использования ОО результатов оценочных процедур,	август	заместитель

	соответствия результатов внешнего и внутреннего оценивания образовательных результатов обучающихся		директора по УВР
4.5	Мониторинг отчётов о результатах самообследования ОО (разделов «Качество подготовки обучающихся» и «Функционирование внутренней системы оценки качества» на наличие сопоставления результатов внешнего и внутреннего контроля	апрель-май	Директор, заместитель директора по УВР
4.6	Сопровождение ОО из списка ОО НТГО, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения оценки качества образования: - присутствие специалистов УО ; - обеспечение перекрёстного общественного наблюдения при проведении ВПР - мониторинг анализа деятельности данных ОО по итогам учебного года.	апрель-июнь август	Директор, заместитель директора по УВР
5.	Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов		
5.1	Реализация «Программы перехода в эффективный режим работы» (с низкими результатами), программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, у которых есть проблемы с организацией образовательного процесса	постоянно	Директор, заместитель директора по УВР
5.2	Мониторинг применения мер административного воздействия в ОО, показывающим низкие результаты оценочных процедур (только в случае отсутствия положительной динамики в результатах в течение 2-х лет)	январь, июль	Директор, заместитель директора по УВР
5.3	Мониторинг добровольного использования педагогами результатов, показанных его учениками для оценки результативности своей деятельности	январь, июль	Директор, заместитель директора по УВР
5.4	Мониторинг эффективности включения в критерии эффективности деятельности педагогов показателя «объективность проведения оценочных процедур» (насколько повысилась заинтересованность педагогов в использовании объективных результатов оценочных процедур)	декабрь	Директор, заместитель директора по УВР
5.5	Организация и проведение разъяснительной работы с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов и реализации вышеперечисленных мер	1 раз в квартал	Директор, заместитель директора по УВР

Принятые сокращения:

УО - управление образования администрации Нижнетуринского городского округа

ОО - образовательная организация (МАОУ НТГО «СОШ № 3»)

ГИА – государственная итоговая аттестация выпускников

ЕГЭ – единый государственный экзамен выпускников среднего общего образования

ОГЭ - основной государственный экзамен выпускников основного общего образования

ВПР – всероссийские проверочные работы

КДР – контрольные диагностические работы

ДПО – дополнительное профессиональное образование

ММО – муниципальные методические объединения педагогов

ШМО – школьные методические объединения педагогов